

武汉城市空间特色公众意向调查研究

□ 谢慧, 周婕

【摘要】 该文通过“武汉城市空间特色公众认知调查”结果的统计分析,从公众对武汉城市空间特色的认知、对城市空间特色各影响要素的评价以及对城市未来发展方向的期望等三个方面,探讨了武汉城市空间特色的公众意向,并在此基础上提出了武汉城市空间特色塑造的方法和建议。

【关键词】 城市空间特色; 问卷调查; 武汉; 公众参与

Survey Of Public Opinion on the Urban Spatial Characteristics in Wuhan /Xie Hui, Zhou Jie

[Abstract] Through the statistical analysis of the questionnaire survey, public opinions about urban spatial characteristics are discussed, including their cognition, evaluation and expectation. On this basis, the recommendations of shaping urban spatial characteristics are proposed.

[Key words] Urban spatial characteristics, Questionnaire, Wuhan, Public Participation

对于城市的空间特色,每个人都有自己的思考与感知方式。公众作为认知主体,既是城市特色信息的接收者,同时也是城市空间特色的创造者,因此,在城市特色的研究过程中,对公众意向进行调查了解、强调公众参与是十分有必要的。本次调查总共发放问卷 1455 份,回收有效问卷 1311 份。调查范围覆盖了整个武汉市主城区,调查对象涵盖面广,旨在了解公众对武汉城市空间特色的认知、对城市空间特色各影响要素的评价和对城市未来发展方向的期望等。对于调研数据,我们采用归纳统计和变量统计相结合的方式进行分析处理。

1 公众对武汉城市空间特色的认知

1.1 宏观层面的总体认知及分析

公众认为,作为一个有特色的城市,最重要的是整洁的形象(31.9%),其次是现代化的风貌(18.8%);优美的自然景观(15.1%),多彩的市民生活(12.3%),丰富的历史遗存(11.0%)和发达的经济(10.8%)。由此可见,整洁舒适的城市环境和现代化的生活是人们普遍的迫切需求。另外,还有 3.8%的公众认为传统文脉、空间肌理和小吃等等也是反映城市特色的重要方面,在一定程度上体现了城市特色认知的多样性。

关于武汉的“自然景观特色”,54.9%的公众认同“两江交汇”,37.1%的公众认同“百湖遍布”,4.5%的公众认同“山丘散落”,3.5%选择了“其他”。由此可见,在公众心目中,武汉最大的自然景观特色乃是水之特色。在对公众的现场访谈中,我们发现几乎所有的受访者都认同武汉“江城”的称号。相比之下,武汉丰富的山体资源则不如江、河、湖泊等水系资源容易被感知,究其原因主要是长期以来对山体价值的漠视和建设上的急功近利,对山体缺乏应有的珍惜和重视,或直接被破坏,或为建筑物所遮蔽。保护山体、显山透绿已经成为保护城市生态环境、展现城市特色风貌的迫切需求。

关于武汉的“历史文化特色”,公众对汉味文化(23.2%)、楚文化(21.9%)和桥梁文化(19.7%)具有最普遍的认同感。与一般公众相比,专业人士在对武汉的历史、建筑风貌、空间格局等有了较深认识的基础上,对“近代租界文化”和“里分文化”表现出了较高的认同(图 1),同时他们认为武汉良好的历史文化特色资源并没有得到充分利用,转化成城市空间特色;没有为公众营造感受历史文化特色的最佳空间,隐性的特色资源没有得到很

好的宣传和展现。

关于武汉的“城市功能特色”，认同“九省通衢、车水马龙的交通枢纽”和“文华荟萃、高校云集的人文胜地”的分别占41%和40%，“万商汇聚、百货齐全的商贸中心”占16.8%，而认同“生产高效、流通顺畅的工业重镇”的只有2.2%。在公众心目中，武汉的城市功能特色主要体现在教育、人文和交通方面。在分户籍的单变量统计分析中，我们发现本地居民对武汉的“九省通衢”地理优势有比较大的认同感，而外来人员则对“人文胜地”的武汉更为赞同。

综上所述可以看出，公众在自然、文化、功能等方面的共识来源于武汉独特的自然地理、悠久的历史文化和长期的城市建设和公众的约定俗成。它们是武汉城市空间系统的整体特征，保持和发扬这种特征有利于城市物质环境质量和精神环境质量的整体提升。

1.2 中微观层面的认知及分析

(1) 特色路径

公众认为，“武汉市绿化最好的街道”主要是东湖路、东湖南路（24.5%）、沿江大道、临江大道（19.1%）等临近水体且能够提供较好观景面的道路。“最有特色的街巷”主要包括江汉路（34.6%）、汉正街（27%）、户部巷（20.7%）等既有历史积淀和文化价值，又在现代城市生活中发挥特定功能，充满活力的街区。

(2) 特色边界

关于滨江滨湖水岸线的处理，公众普遍认为汉口江滩（57.7%）是做得比较成功的，并且是较好的天际线感受区和公共眺望点。其次是东湖沿岸（19.1%）、武昌江滩（7.5%）、月湖沿岸（5.5%）等；武汉的山系是目前还不为公众普遍认知的隐性资源，山体轮廓线作为城市很重要的边缘界面，并没有被很好的展现出来。

(3) 特色区域

公众认为，最能代表武汉沧桑历史文化的片区是“龟山—黄鹤楼—红楼”片区（38.2%）、“汉口租界片区”（29.2%）和“武汉关—江汉路片区”（11.4%），最能体现武汉现代化城市风貌的片区是“光谷”（40.4%）和“武广—武展”片区（32.7%）。在调查中我们发现，公众最为认同的是那些各具特色的空间聚集而成的“特色空间集合体”，即“特色区域”而非单个空间。

(4) 特色节点

通过调查我们得知，视线最好，能够看到最独特，最能代表武汉特色风貌的地点是长江大桥（28%）、汉口江滩（20.8%）、蛇山黄鹤楼顶（20.2%）、龟山电视塔（15.2%）；公众最为认可的公园或广场是汉口江滩（37.5%）、中山公园（21.7%）、解放公园（12.9%）和洪山广场（10.1%）。这些有特色的节点空间往往具有较好的交通可达性和富有吸引力的空间形象。并且大都具有独具特色的“亮点”，如近山、临水、富有历史感。

(5) 特色地标

68.7%的公众认为，武汉的标志性建筑是黄鹤楼，还有18.8%认为是长江大桥，6.5%选择了武汉关，4%认为是龟山电视塔。专业人士认为，“作为武汉市的地标，最应具有的特点是“本身有广泛的认知度”（43.9%），其次是“周边为开敞空间”（21.8%）、“内部有精致的环境”（18.0%）、“跟周边地区成对比”（10.0%）、“其它”（0.9%）。既然“广泛的认知度”成为标志性节点首先应该具备的特点，那么节点本身的建设质量和宣传力度就成为打造特色空间、形成空间特色的关键。

总体而言，公众认为要保持或营造武汉城市空间特色，关键要控制的要素是滨水轮廓线（24.7%），然后依次是城市特色区域（19.2%）、街道界面（16.7%）、标志性节点（12.1%）、公共空间节点（11.7%）、视线通廊（8.9%）、景观轴线（5.7%）等。

2 公众对城市空间特色各影响要素的评价

城市特色在城市形体环境中表现为城市的空间特色，建筑景观、道路景观、公共空间、绿化环境、水系环境、铺地小品、人文景观、城市夜景和城市天际线这些显相、物化的要素，向人们传递着城市空间特色的讯息，影响着人们对城市空间特色的认知和评价。我们借助这些要素来了解公众对于城市空间特色的感知程度和需求程度。

2.1 满意度评价

武汉城市空间特色影响要素的现状调查表明，一方面，市民对公园、广场等公共空间的情况和典型地段的城市夜景等基本给予肯定。除了一些建造年代较早，历史悠久的城市公园外，新近建成一些广场和公园（如江滩公园）也已成为公认的新城市特色景点，得到市民的广泛喜爱和认同。长江大桥—蛇山一带、江滩公园—江汉路一带、古琴台—月湖一带，都是公众认为夜景较有特色的城市空间。同时我们也注意到，这些空间本身也是公众认可度较高的城市特色空间，一定程度上反映出空间的夜景特色对空间特色塑造的重要作用。另一方面，城市的水系环境问题突出、建筑缺乏地方特色，山体资源被埋没，城市天际线杂乱或不可见等成为城市特色建设面临的严峻问题。丰富的山水资源本来是武汉的骄傲，但城市建设与山水资源保护的矛盾却日益突出，水体萎缩，污染严重，山体被破坏或为建筑物所遮挡等，同时街道空间缺乏人性化，盲目兴建高层建筑所带来的一系列问题也渐渐显现。因而，武汉在城市整体空间特色塑造的宏大工程中，虽然拥有得天独厚的优越条件，但在城市基础建设方面仍有很长的路要走。

2.2 重要程度评价

当我们让公众以上9项要素中选出5项对城市空间特色的影响最大的要素时，公众选择最多的是绿化环境（15.6%），其次是建筑景观（15.3%）、公共空间（14.5%）、道路景观（14.2%）、水系环境（13.4%）、人文景观（10.4%）、城市夜景（8.9%）、城市天际线（5.0%）、铺地小品（2.6%）。

而让公众对影响城市空间特色的各项要素进行重要性排序时，公众认为最重要的影响因素是绿化环境，其次是建筑景观、道路景观、水系环境、公共空间、人文景观、铺地小品、城市天际线、城市夜景。

从以上分析中可以看出，公众普遍认为，城市空间特色最大的影响要素主要是绿化环境和建筑景观，而从前面的满意度调查中我们发现，公众对这两项要素的评价并不高，这也是造成大多数公众认为武汉市空间特色并不明显的原因。

3 公众的择居意向和对城市发展的期望

有73.2%的受访者表示愿意或会考虑居住在武汉，他们理想的居住地集中于：①汉口江边。理由是环境优美，江滩公园免费开放，商业发达，购物方便等。②武昌东湖边。理由是风景宜人，绿化好，周围高校林立，居民文化素质较高，有利于小孩成长等。③光谷、沌口等新区。理由是新区环境好，人口素质高，也适合创业等。我们将公众有意向的居住地与城市特色空间分布相互叠加后发现，公众心目中理想的居住地在很大程度上与武汉最富特色的地区相重合，反映出人们对它们的价值是普遍认同的，体现了城市空间特色对城市人居环境的重要影响。

对武汉未来城市发展风格，选择“商业繁华、生活舒适的休闲型城市”的人数最多，占40.6%，其次是“山水优美、环境宜人的生态型城市”33.6%，“历史悠久、文化独特的旅游型城市”15.3%，“工业发达、资本集聚的产业型城市”9.3%，其他1.2%。在大多数公众心目中，希望武汉成为休闲型和生态型的城市，可见人们的第一需求仍然是方便舒适、和谐优美的生活环境。同时也反映出人们对武汉市民化的生活氛围，兼容并蓄的城市性格以

及丰富的自然山水资源抱有很大的认同。但是，作为一个历史文化名城和曾经辉煌的全国工业基地，武汉在旅游和产业发展方面的影响力还是远远不够的，这是值得我们重视和思考的。

4 结论及建议

(1) 在我国目前的经济发展状况下，完善基础设施建设，满足人们对方便舒适生活的基本需求，是城市空间特色营造最根本的前提。

在本次调研中我们发现，公众认为上海、北京、大连、深圳、香港等城市最有特色，主要原因都是这些城市整体环境好、经济发达、基础设施完善、现代化程度高等。之所以大部分公众会将城市特色与城市的整洁形象和现代化程度相联系，一方面是因为人们对视觉形象、心理舒适度的要求，另一方面也是由我国现阶段经济发展状况所决定的，反映出人们生活中最需要的是现代化设施所带来的便利。因而，城市空间特色的塑造，必须从完善基础设施、满足人们的第一需求做起。

(2) 我们应该以发展的眼光看待城市空间特色：它既可以被创造，也会随着空间载体的消失而消失，因而“特色挖掘”和“特色保护”应该并行。

公众认为武汉的未来应该是现代的、生态的，但同时也普遍认为城市发展应该注重历史的延续性，将历史文化名城与现代都市风貌有机结合。城市空间特色的塑造，一方面应该“资源发掘、神先于形”，即要求空间与内涵相结合，资源禀赋与空间精神相结合，通过对历史资源、自然环境资源、人文习俗资源等资源进行发掘和再整理，寻找城市理想的聚焦点、寻找城市的精神，并运用合理的设计手段、合适媒介传播，塑造个性化、独具魅力的城市形象；另一方面强调“分级保护、协调今古”，即注重现代与传统的结合，保护与发展和谐共存，始终将城市空间特色的塑造建立在城市良性发展的基础上，同时提倡系统保护与重点保护相结合，对自然、历史文化资源等进行分级分层保护，以形成系统的、多元的，具有持久生命力的城市空间特色。

(3) 特色空间的“集合体”往往能够发挥集群优势，最容易为公众感知和认同，因而城市空间特色的塑造应该强调特色的整体性、系统性。

通过研究我们发现，最容易为公众认知和接受的往往是特色空间“集合体”形成的“特色区域”而非单个空间，这些区域往往设施完备、交通可达性好，并且大都具有独特的“亮点”，如临水、近山、富有历史感或现代化气息等。“集合体”中的各个功能多样的子空间集合在一起往往能够发挥集群优势，吸引人流，为区域带来活力。这就在一定程度上为我们的规划建设指明了方向，即塑造具有特色的城市空间，必须从整体上进行把握，整合现有的空间和特色资源，形成一个城市空间特色系统。同时应当结合各个子空间在自然地理、功能发展等方面的差异，分区塑造城市空间特色，形成多元和谐、富有活力的有机整体。

(4) 不同认知主体对空间特色的需求不同，城市空间特色的塑造应该强调“公众参与”。

通过调查研究，我们根据认知主体需求的不同划分了三个受众类型：本地居民、外来游客和外来投资者。对本地居民而言，需要保证可达性、日常使用的方便性和舒适性，满足归属感和自豪感；外来游客则要求有鲜明的视觉形象、个性的文化内涵，有高效便捷的认知途径和全新的认知体验；对于外来投资者，则需要有较好的投资环境，有较强的投资获利能力、较快的资本转化速度等。

在城市空间特色的塑造过程中，一方面应该“求同”，即强调大众的认同，注重“集体无意识”和公众的“约定俗成”；另一方面，也应该“存异”，深入了解不同受众的不同心理需求，创造出满足这些需求的特色空间。

总之，城市空间特色的塑造，应该充分强调“公众参与”，反映大众的真实愿望。只有由公众营造出来的空间特色，才会成为真正的特色，才具有持久的活力和生命力。

【参考文献】

- 1 段进. 城市空间发展论[M]. 江苏科学技术出版社, 2006
- 2 沈磊, 赵国裕, 姚瑛. 自然、历史、自我——多元化背景下塑造城市特色之问对[J]. 城市规划, 2006 (3)
- 3 肖明, 段进. 南京城市特色公众意向调查分析[J]. 规划师, 2003 (1)
- 4 郑默凡. 厦门城市景观特色研究[D]. 东南大学硕士学位论文, 2006
- 5 黄兴国, 石来德. 竞争导向的城市特色内涵[J]. 同济大学学报(社会科学版), 2004 (5)

【作者简介】

谢慧, 广东省城乡规划设计研究院, 助理规划师

周婕, 武汉大学城市设计学院, 教授、博士研究生导师

广东省城乡规划设计研究院论文